

**UCHWAŁA NR 23/2025**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 23 stycznia 2025 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 1163**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Olgi Anny Wójcikiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Łukasza Kidonia, Pani Katarzyny Klepackiej, Pana Pawła Bartosza Króla, Pana Grzegorza Andrzeja Oracza oraz Pani Anny Gabrieli Potępy do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 1163, zgłosili się:

- Pani Anna Barbara Gołęba – etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie,
- Pan Łukasz Kidoń – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pani Katarzyna Klepacka – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,

- Pan Paweł Bartosz Król – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
- Pan Grzegorz Andrzej Oracz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim,
- Pani Anna Gabriela Potępa – adwokat Izby Adwokackiej w Krakowie,
- Pani Olga Anna Wójcikiewicz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Annę Barbarę Gołębę Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 2/2025 z dnia 21 stycznia 2025 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniach 15 i 17 stycznia 2025 r. przeprowadził rozmowy ze wszystkimi kandydatami, poza Panią Anną Gabrielą Potęgą. Kandydatka ta nie stawiała się na wysłuchaniu 17 stycznia 2025r., nie kontaktowała się z Biurem Krajowej Rady Sądownictwa i nie wnosiła o zmianę terminu wysłuchania. Mając to na uwadze, zespół postanowił jednogłośnie (3 głosami „za”) odstąpić od jej wysłuchania. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminach w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 20 stycznia 2025 r., po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – zawiadomiony o jego terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Łukasza Kidonia oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Katarzynę Klepacką oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Pawła Bartosza Króla nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Grzegorza Andrzeja

Oracza również nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Annę Gabrielę Potępę nie oddali głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Olgę Annę Wójcikiewicz oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie Pani Olgi Anny Wójcikiewicz.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem Pani Olgi Anny Wójcikiewicz przemawiały (ocenione łącznie): wyróżniający poziom wiedzy z zakresu prawa administracyjnego, wieloletni staż i bogate doświadczenie zawodowe, w tym wieloletni staż pracy na stanowisku asystenta sędziego w sądownictwie administracyjnym (ponad 17 lat), ukończona etatowa aplikacja sądowa i złożony z oceną dobrą plus egzamin sędziowski, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, ukończone studia podyplomowe z zakresu administracji, wpis na listę mediatorów, uzyskane rekomendacje, sposób prezentacji na posiedzeniu zespołu.

Ustalwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1267 – dalej: p.u.s.a.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Olgi Anny Wójcikiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pani Olga Anna Wójcikiewicz** urodziła się w 1980 r. w Krakowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od marca do listopada 2005 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Z dniem 27 listopada 2007 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 30 marca 2012 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego (Wydział III, Wydział II, Wydział I). W latach 2009-2011 odbywała szkolenie, zorganizowane dla asystentów sędziego przez Naczelny Sąd Administracyjny i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. W 2010 r. została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie (prawo wykonywania zawodu zostało zawieszona). Uczestniczy w szkoleniach zawodowych. W 2021 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu administracji publicznej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z wynikiem bardzo dobrym. W 2022 r. uzyskała wpis na listę mediatorów prowadzoną przez Centrum Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie.

Przedstawiła rekomendacje sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Ocenę kwalifikacji Pani Olgi Anny Wójcikiewicz sporządziła Pani Inga Gołowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Opiniująca stwierdziła, że przedstawiony materiał upoważnia do twierdzenia, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących prawa zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego oraz gospodarki nieruchomościami. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywania szkoleń i udziałów w konferencjach naukowych, co należy ocenić pozytywnie. Kandydatka jest niezwykle zaangażowana i pracowita, stale podejmuje nowe wyzwania. Zaakcentowania wymaga to, że kandydatka ukończyła etatową aplikację sądową oraz została wpisana na listę mediatorów, zatem jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania zawodu orzeczniczego-asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym

w Krakowie. W związku z tym opiniująca stwierdziła, że Pani Olga Anna Wójcikiewicz spełnia wymogi o których mowa w art. 6a §1 pkt 1 i 2 p.u.s.a.

**Pan Łukasz Kidoń** urodził się w 1982 r. we Wrocławiu. W 2007 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 sierpnia 2007 r. do 31 grudnia 2010 r. był zatrudniony jako referent prawny w kancelarii adwokackiej adw. Ireny Zirk-Sadowskiej. Z dniem 18 lipca 2011 r. został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym (w Izbie Finansowej). Z dniem 1 października 2016 r. uzyskał awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Z dniem 28 października 2019 r., na własny wniosek, został przeniesiony na stanowisko starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie (Wydział I, Wydział II i Wydział III). W latach 2013-2014 odbywał szkolenie, zorganizowane dla asystentów sędziego przez Naczelną Sąd Administracyjny i złożył egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. W czerwcu 2020 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym i w 2021 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych. Jest autorem czterech publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego, w tym jednej glosy.

Przedstawił pozytywną opinię Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie oraz rekomendacje sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Otrzymał pozytywne oceny okresowe pracy.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Kidonia sporządził Pan Waldemar Michaldo – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W ocenie stwierdzono, że Pan Łukasz Kidoń spełnia wymogi do zajmowania urzędu asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, o których mowa w art.6a §1 pkt 1 i 2 p.u.s.a. Opiniujący podkreślił, iż zarówno w ocenach okresowych, jak i opiniach rekomendacyjnych, współpracujący z kandydatem sędziowie zgodnie podkreślali jego wysoką kulturę osobistą, sumienność oraz obowiązkowość. Analiza przedłożonych opinii wskazuje, iż kandydat w miejscu swojej pracy dał się poznać jako osoba uprzejma, taktowna, zrównoważona w kontaktach z innymi ludźmi oraz umiejąca odnaleźć się w pracy zespołowej. Analiza sporządzonych przez niego projektów uzasadnień wyroków Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego jednoznacznie dowodzi, iż Pan asystent dysponuje szeroką wiedzą prawniczą w zakresie prawa administracyjnego materialnego jak i procesowego, a także z zakresu postępowania sądownoadministracyjnego, której istotną podwaliną jest bogate, wieloletnie doświadczenie

zawodowe związane z wykonywaniem przez kandydata obowiązków asystenta sądowego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym jak i Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Opiniujący podkreślił, że Pan Łukasz Kidoń pracując w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w charakterze asystenta sędziego nabytą wiedzę i doświadczenie wykorzystał także przy napisaniu czterech publikacji dotyczących tej gałęzi prawa. Lektura przedłożonych publikacji, wskazuje, iż podobnie jak wskazane przez kandydata projekty uzasadnień orzeczeń, stoją one na wysokim poziomie merytorycznym i jako takie potwierdzają fachowość kompetencji kandydata do wykonywania zawodu asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. O ciągłym rozwoju kandydata i podwyższaniu kwalifikacji prawniczych świadczy także zdany przez niego w 2020 r. egzamin radcowski, w wyniku którego uzyskał wpis na listę radców prawnych. Przeprowadzona w związku ze zgłoszeniem Pana asystenta na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie ocena jego kandydatury jednoznacznie wykazała, iż Pan Łukasz Kidoń wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, co przesądza o spełnieniu przez niego kryterium o którym mowa w art. 6 §1 pkt 6 p.u.s.a. W opinii oceniającego wysoka ocena kwalifikacji i kompetencji zawodowych kandydata połączona z jego nieskazitelnym charakterem oraz pozytywną opinią w miejscu pracy zdecydowanie daje rękojmię prawidłowego wykonywania przez niego obowiązków asesora sądowego.

Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w niniejszym postępowaniu konkursowym, po zapoznaniu się ze wszystkimi zgłoszeniami i ocenami kwalifikacji rekomendował kandydaturę Pana Łukasza Kidonia.

**Pani Katarzyna Klepacka** urodziła się w 1978 r. w Krakowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Otrzymała nagrodę im. Stefana Rittermana Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie za pracę magisterską pt. „Swoboda przemieszczania się studentów, od uprawnień pracowniczych, po uprawnienia wynikające z obywatelstwa Unii Europejskiej”. W latach 2004-2005 pracowała w kancelarii radcy prawnego Urszuli Rozenbajger. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Decyzją Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 1 lutego 2007 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych tej Izby. Po złożeniu ślubowania

rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego (2007–2010). Z dniem 30 grudnia 2010 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 17 maja 2016 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego. Kandydatka bierze udział w szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych.

Przedłożyła pozytywne opinie służbowe sporządzone przez sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Przedstawiła pozytywną ocenę okresową pracy (lata 2020-2022).

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Klepackiej sporządził Pan Waldemar Michaldo – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W ocenie stwierdzono, że Pani Katarzyna Klepacka spełnia wymogi do zajmowania urzędu asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, o których mowa w art.6a §1 pkt 1 i 2 p.u.s.a. Opiniujący podkreślił, iż z przedłożonych przez kandydatkę opinii współpracujących z nią sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie wynika, iż Panią asystent Katarzynę Klepacką obok wysokich kwalifikacji merytorycznych i bardzo dobrego warsztatu prawniczego cechuje duże zaangażowanie w wykonywaniu powierzonych jej obowiązków asystenta sędziego. Przejawia się to w jej samodzielności, pracowitości, staranności oraz terminowości w wykonywaniu zleconych jej zadań. Kandydatka w miejscu pracy dała się także poznać jako osoba o wysokiej kulturze osobistej. Opiniowana jest bowiem osobą skromną, taktowną, elokwentną, komunikatywną, posiadającą umiejętność pracy w zespole. Wszystkie powyższe cechy charakteru predestynują Panią asystent do wykonywania samodzielnej funkcji orzeczniczej. Analiza sporządzonych przez nią projektów uzasadnień wyroków jednoznacznie dowodzi, iż Pani asystent dysponuje szeroką wiedzą prawniczą w zakresie prawa administracyjnego materialnego jak i procesowego, a także z zakresu postępowania sądowoadministracyjnego, której istotną podwaliną jest bogate, wieloletnie doświadczenie zawodowe związane z wykonywaniem przez kandydatkę obowiązków asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Mówiąc o doświadczeniu kandydatki i jej znajomości szeroko rozumianego prawa administracyjnego nie można pominąć, iż Pani asystent przed rozpoczęciem pracy w charakterze asystenta sędziego swoje doświadczenie prawnicze związane z prawem administracyjnym nabywała m.in. w ramach wykonywania zawodu radcy prawnego. O ciągłym rozwoju kandydatki i podwyższaniu kwalifikacji prawniczych świadczy fakt, iż Pani Katarzyna Klepacka wciąż systematycznie poszerza swoją wiedzę w ramach organizowanych szkoleń i konferencji naukowych. Przeprowadzona w

związku ze zgłoszeniem Pani asystent na wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym ocena jej kandydatury jednoznacznie wykazała, iż Pani Katarzyna Klepacka wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej co przesądza o spełnieniu przez nią kryterium o którym mowa w art. 6 §1 pkt 6 p.u.s.a. W opinii oceniającego wysoka ocena kwalifikacji i kompetencji zawodowych kandydatki połączona z jej nieskazitelnym charakterem oraz pozytywną opinią w miejscu pracy daje rękojmię prawidłowego wykonywania przez nią obowiązków asesora sądowego.

**Pan Paweł Bartosz Król** urodził się 1989 r. w Krakowie. W 2013 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą (dyplom z wyróżnieniem), uzyskując tytuł magistra. Od 27 stycznia 2014 r. do 26 stycznia 2015 r. odbywał aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, którą ukończył z wynikiem 41,5 punktów. Od czerwca 2015 r. do listopada 2016 r. był zatrudniony jako prawnik w kancelarii prawnej w Krakowie. Od 21 listopada 2016 r. jest zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Obowiązki wykonywał w XI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, a od 15 maja 2023 r. wykonuje je w IV Wydziale Gospodarczym. Odbył stacjonarne studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Po obronie rozprawy doktorskiej pt. „Koncepcja *detournement de pouvoir*” w styczniu 2018 r. nadano mu stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. We wrześniu 2018 r. został wpisany na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie (prawo do wykonywania zawodu zawieszono). W latach 2013-2018 prowadził zajęcia (ćwiczenia) z prawa administracyjnego w ramach praktyk na studiach doktoranckich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (przedmiot prawo administracyjne), a w roku akademickim 2017/2018 (semestrze letnim) prowadził zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach (przedmioty: nauka o administracji, logika prawnicza, prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, ustrój administracji publicznej). Prowadził zajęcia w formie ćwiczeń z przedmiotu prawo gospodarcze w ramach szkolenia aplikantów w OIRP w Krakowie. Od kwietnia 2023 r. był zatrudniony na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, w Instytucie Prawa, Ekonomii i Administracji na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu. Prowadził wykłady i ćwiczenia dot. prawa administracyjnego

i administracji. Zrezygnował z tego zatrudnienia z uwagi na większe obciążenie pracą w Sądzie po zmianie wydziału. W 2012 r. był na Stypendium Rządu Francuskiego w Orelans (Francja). Ukończył studia podyplomowe Master 2 2012/2013 na Wydziale Prawa, Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Orleanie (Francja). Jest autorem kilku publikacji (10) z zakresu prawa administracyjnego. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych oraz bierze udział w konferencjach naukowych (wygłaszał referaty).

Kandydat przedłożył opinię sporządzoną w styczniu 2018 r. przez prof. dr. hab. Jana Zimmermanna w związku ze staraniem się kandydata o zatrudnienie na stanowisku naukowo-dydaktycznym, opinię prof. dr. hab. Wojciecha Jakimowicza oraz opinie służbowe sporządzone przez Przewodniczącą XI Wydziału Gospodarczego KRS i IV Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie oraz pozytywną opinię służbową Prezesa tego Sądu.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Bartosza Króla sporządziła Pani Inga Gołowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Opiniująca stwierdziła, że przedstawiony do oceny materiał upoważnia do twierdzenia, że kandydat dysponuje wiedzą teoretyczną z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, ale kandydat nie wykazał, że przez sześć lat pozostawał w instytucjach publicznych na stanowiskach związanych ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego. Z przedłożonego do oceny materiału nie wynikało by kandydat w swojej pracy stosował wprost, względnie pośrednio przepisy prawa administracyjnego materialnego, względnie przepisy prawa procesowego. W związku z tym opiniująca uznała, że Pan Paweł Bartosz Król nie spełnia wymogów o których mowa w art. 6a §1 pkt 1 i 2 p.u.s.a.

Kandydat złożył uwagi do oceny, z którymi Rada się zapoznała.

**Pan Grzegorz Andrzej Oracz** urodził się w 1982 r. w Nowym Sączu. W 2007 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 11 czerwca do 2 sierpnia 2007 r. pracował jako starszy inspektor w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego. Następnie podjął pracę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim: od 6 sierpnia 2007 r. jako referent stażysta, od 1 kwietnia 2008 r. jako referent, od 1 marca 2009 r. jako sekretarz sądowy, od 1 marca 2013 r. jako starszy sekretarz sądowy, od 1 października 2013 r. jako asystent sędziego, a od 1 października 2018 r. jako starszy asystent sędziego. W 2011 r. z oceną dostateczną ukończył szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożył

egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Izby Radów Prawnych w Zielonej Górze z 7 maja 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych. Na wniosek kandydata zawieszono mu prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego w związku z pracą w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim. Bierze udział w szkoleniach zawodowych. W 2008 r. odbył staż urzędniczy przy Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim (egzamin z wynikiem bardzo dobrym).

Otrzymał pozytywne oceny okresowe pracy oraz przedstawił pozytywne opinie sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Ocenę kwalifikacji Pana Grzegorza Andrzeja Oracza sporządził Pan Mariusz Kotulski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Opiniujący stwierdził, że analiza przedstawionego materiału upoważnia do stwierdzenia, że Pan Grzegorz Andrzej Oracz spełnia wymogi do zajmowania urzędu asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, o których mowa w art. 6a §1 pkt 1 i 2 p.u.s.a. W ocenie opiniującego, wobec uprzedniej niekaralności Pana Grzegorza Andrzeja Oracza oraz w świetle treści zaświadczenia psychologicznego, a także przedłożonych opinii, zastrzeżeń nie budzi kwestia nieskazitelnego charakteru kandydata. Badane akta spraw oraz informacje zawarte w karcie zgłoszenia pozwalają na stwierdzenie, że kandydat posiada szczególną wiedzę w zakresie prawa podatkowego i finansowego. Konkludując, opiniujący stwierdził, że Pan Grzegorz Andrzej Oracz spełnia formalne wymogi do kandydowania na urząd asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

**Pani Anna Gabriela Potępa** urodziła się w 1972 r. w Krakowie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Izbie Adwokackiej w Krakowie, w 2001 r. złożyła egzamin adwokacki z ogólnym wynikiem dobrym. Na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie z dnia 6 lipca 2001 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Krakowie. Złożyła ślubowanie i rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata. W latach 2005–2008 prowadziła działalność zawodową w formie spółki partnerskiej, a od 2008 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Krakowie. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych. Pełni funkcję wiceprzewodniczącej Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie. Prowadziła zajęcia z zakresu prawa rodzinnego dla aplikantów adwokackich.

Pozytywną opinię o pracy kandydatki wyraziła Pani adwokat Iwona Kornaś-Pierzak.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Gabrieli Potępy sporządził Pan Mariusz Kotulski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Opiniujący stwierdził, że analiza przedstawionego materiału upoważnia do stwierdzenia, że Pani Anna Gabriela Potępa spełnia wymogi do zajmowania urzędu asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, o których mowa w art. 6a §1 pkt 1 i 2 p.u.s.a. Wobec uprzedniej niekaralności Pani Anny Gabrieli Potępy oraz w świetle treści zaświadczenia psychologicznego, a także przedłożonej opinii, zastrzeżeń nie budzi kwestia nieskazitelnego charakteru kandydatki. Badane akta spraw oraz informacje zawarte w karcie zgłoszenia pozwalają na stwierdzenie, że kandydatka posiada szczególną wiedzę w zakresie prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego. Konkludując, opiniujący stwierdził, że Pani Anna Gabriela Potępa jak najbardziej spełnia formalne wymogi do kandydowania na urząd asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Ponadto, Rada uwzględniła stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Biorąc pod uwagę staż i rodzaj doświadczenia zawodowego, Rada uznała, że najbardziej wyróżniającą kandydatką w tym postępowaniu jest Pani Olga Anna Wójcikiewicz. Jej dorobek zawodowy najlepiej spośród kontrkandydatów przygotowuje ją do objęcia stanowiska asesorskiego. Pani Olga Anna Wójcikiewicz jest od wielu lat związana zawodowo z sądownictwem administracyjnym. Od ponad 17 lat pracuje bowiem na stanowisku asystenta i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Kandydatka wykazuje się zatem wieloletnim i bardzo bogatym, praktycznym doświadczeniem w stosowaniu prawa administracyjnego, zna specyfikę pracy w sądownictwie oraz poznała metodykę pracy sędziego. Kandydatka ta ukończyła także aplikację sądową i złożyła z wysoką oceną egzamin sędziowski, co także potwierdza jej predyspozycje i umiejętności niezbędne do wykonywania obowiązków orzeczniczych. Jej wysokie kompetencje potwierdza bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz szereg pozytywnych opinii służbowych, które wskazują na jej zaangażowanie i pracowitość. Za kandydaturą Pani Olgi Anny Wójcikiewicz przemawiają także ukończone studia podyplomowe z zakresu administracji publicznej.

Pan Łukasz Kidoń, Pani Katarzyna Klepacka oraz Pan Grzegorz Andrzej Oracz otrzymali pozytywne oceny kwalifikacyjne oraz wykazują się bogatym doświadczeniem zawodowym w stosowaniu prawa administracyjnego, gdyż są zatrudnieni w sądach administracyjnych na stanowiskach starszych asystentów sędziego. W porównaniu jednak do Pani Olgi Anny Wójcikiewicz posiadają krótszy o kilka lat staż pracy na tych stanowiskach, co spowodowało, że nie wypełnili kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak wybrana kandydatka.

Rada zauważyła przy tym m.in., że Pan Łukasz Kidoń jest autorem publikacji prawniczych, złożył egzamin radcowski i otrzymał rekomendację Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, Pan Grzegorz Andrzej Oracz złożył egzamin radcowski, a Pani Katarzyna Klepacka przez kilka lat wykonywała zawód radcy prawnego, a także ukończyła aplikację sądową i tak jak wybrana kandydatka złożyła, choć z niższą oceną, egzamin sędziowski. Rada w tym postępowaniu kierowała się jednak przede wszystkim oceną dorobku zawodowego w praktycznym stosowaniu przepisów prawa i postępowania

administracyjnego. Rada uznała, że szczególne przygotowanie do wykonywania obowiązków asesorskich daje doświadczenie wynikające z pracy w sądownictwie administracyjnym na stanowisku asystenckim, a w tym zakresie najdłuższy staż pracy, a zatem i najbogatsze doświadczenie posiada Pani Olga Anna Wójcikiewicz.

Pan Paweł Bartosz Król posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych oraz wykazuje się doświadczeniem dydaktycznym i publikacjami z zakresu prawa administracyjnego. Rada dokonując wyboru kierowała się jednak oceną dorobku zawodowego kandydatów i oceną doświadczenia w stosowaniu prawa administracyjnego. Kandydat ten zawodowo związany jest z sądownictwem powszechnym i nie posiada praktyki stosowania prawa administracyjnego – co podkreślono także w jego ocenie kwalifikacyjnej. W porównaniu z Panią Olgą Anną Wójcikiewicz posiada także zdecydowanie krótszy ogólny staż zawodowy. Powyższe spowodowało, że nie uzyskał poparcia Rady.

Pani Anna Gabriela Potępa legitymuje się bardzo długim stażem pracy (od 2001 r. wykonuje zawód adwokata), ale – w przeciwieństwie do wybranej kandydatki – nie specjalizuje się w sprawach z zakresu administracji publicznej i prawa administracyjnego, dysponując za to, na co zwrócono uwagę w ocenie kwalifikacyjnej, wysokim poziomem wiedzy z zakresu prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego. Kandydatka ta nie wykazuje się zatem znaczącym doświadczeniem zawodowym w stosowaniu prawa administracyjnego, tak jak wybrana kandydatka i nie wypełnia kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak ona. Z tych względów nie uzyskała poparcia Rady.

2. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Olga Anna Wójcikiewicz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Olgi Anny Wójcikiewicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletni staż zawodowy i bardzo bogate doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem prawa administracyjnego, wysoki poziom wiedzy prawniczej, ugruntowanej praktyką zawodową, wnioski płynące z oceny pracy i kwalifikacji oraz opinii służbowych, ukończone studia podyplomowe. Pani Olga Anna Wójcikiewicz wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji

publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

#### IV

#### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 23 stycznia 2025 r. oddano na:

- Pana Łukasza Kidonia 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Klepacką 4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 9 głosach wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Bartosza Króla 1 głos „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Andrzeja Oracza 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 13 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Gabrielę Potępę 0 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Olę Annę Wójcikiewicz 13 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).